PRONTUARIO JUDICIAL CONTRA CRC

Esta enumeración de las acciones que desde 2019 se han emprendido en contra de la CRC, por múltiples delitos que comete día a día, sin que nadie en toda su historia se haya tomado el tiempo de denunciarlo, la historia ha demostrado que la CRC suele violar las normas y además victimiza a quienes lo denuncian, es normal que “cabalgue” en la impunidad gracias a sus redes de corrupción internas “comités, comisiones, sindicatos”, llega a rozar con el concierto para delinquir, sin embargo con solo denunciar una de mas de 50 situaciones, se rompió el la historia de que eran intocables, ya la ruta esta trazada y en unos pocos años las sanciones económicas y penales, llevaran a indemnizaciones y hasta la cárcel a todos los villanos; como en película de TV, se esperó hasta el final para develar a todos los secuaces. No existe ninguna posibilidad que salgan de esta y como diría en la tierra linda de Colombia, no podrá olvidarse a todos los sobrevivientes de esta nefasta entidad sin que alguien la pague.

ENTES DE CONTROL

EN INVESTIGACIÓN EN FGN

Fuente:

<https://drive.google.com/drive/folders/155JpApAi2nQoOfKHU18hKBKXfyqoOatR?usp=sharing>

Muy graves:

- NUC 190016000601202261676 acoso sindical (por parte de Isabel Calderón en 2022, Jair Saavedra, Julio Rodríguez en 2024, Alejandra Guerrero en 2024 y Lucely Gutiérrez en 2024) y falsedad en documento publico
- NUC 190016000601202427579 acoso sindical y laboral por parte del apoderado judicial de la CRC Andres Bolaños (inmiscuye a altos directivos) entre 2019 – 2025
- NUC 190016000601202426747 denuncias penal contra la CRC por temas sindicales y laborales (Directivos Yesid González, Isabel Calderón, Alejandra Guerrero, Amarildo Correa, José Muñoz, Lucely Gutiérrez y funcionario Julio Rodríguez, Olivia Rosero, Yulie Monquillo, Bibiana Duarte, entre otros; y órganos Comité de Convivencia Laboral, Comisión Personal y Oficina de control interno disciplinario) periodo entre 2023 – 2025
- NUC 110016000052202416344 denuncia penal por temas sindicales contra miembros de junta directiva nacional de USSA (Sebastián Pineda) y CRC por conspiración (Alejandra Guerrero, Lucely Gutiérrez) en 2024
- NUC 190016110561202400622 *por alteración de datos cibernéticos, contra Olivia Rosero*
- NUC 190016000601202160168 *amenazas muerte, contra el Ex director Yesid González y complicidad de Julio Rodríguez*
- NUC 190016000601202517210 en 2025 denuncia contra Julio Rodríguez por falso testimonio ante autoridad judicial entre otros delitos (por iniciar denuncia injustificada contra mi en 2025 y también dentro de la denuncia contra el por injuria en 2019)

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES

Graves:

- 19001600060120190430600 de 2019 denuncia por calumnia contra Olivia Rosero, Julio Rodríguez, Juan Amézquita, Sonia Molano y Francisco Vidal PRECLUIDO
- NUC 190016110561202400620 hurto de elementos privados del sindicato en la CRC, denunciado Julio Rodríguez y un contratista a su cargo
- NUC 190016110561202302440 hurto de papeles sensibles del sindicato en la CRC, denunciado Julio Rodríguez
- NUC 190016000601202512389 de 2025 denuncia por calumnia en mi contra por parte de Julio Rodríguez (sin sustento y sin fundamentos legales)

Menores:

- NUC 190016110561202202396 chaqueta sobre mi puesto trabajo CERRADO
- NUC 190016110561202302110 robo en mi casa computador datos sindicato CERRADO

Por parte de la veeduría de la CRC

- NUC 190016000601202424205 denuncia interpuesta por la veeduría ad hoc de la CRC por acto de corrupción y acoso sindical por directivos CRC y miembros USSA en 2024 (Alfredo Arrieta)

- Ampliaciones varias:

NUC 190016000601202316192- 190016000601202160168, 190016000601202261676 ampliaciones temas pasados

EN INVESTIGACIÓN EN LA PGN

Fuente:

https://drive.google.com/drive/folders/1F_0h8ljWMIcbO8WQitRI0p5nuUXeBLh9?usp=sharing

Muy graves:

- IUC D-2022-2686762 de acoso laboral y sindical
- IUS-E-2022-541376 contra Jair Saavedra por hacer EDL 2019 periodo de prueba de forma ilegal
- IUS E- 2024-308670 control preventivo contra el Sr. Jair Saavedra por sus faltas al negarse a suscribir los compromisos de EDL 2023 – 2024
- IUS-E-2022-541625 por acoso
- IUS-E-2022-541625 (radicado SA-9447 del 23 de septiembre de 2022) e informado a mi persona y a Ángela Guerrero por parte de la presidenta CCL por medio de SA-16092 del 18 agosto de 2023
- E-2019-446767 del día 30 de julio de 2019, proceso disciplinario contra Jair Saavedra, Oscar Martínez, Yesid González por violación al proceso EDL de forma ilegal

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN CURSIVA SITUACIONES APREMIANTES

- E-2025-084311 21 de febrero, por recientes hechos de volver a reincidir CRC en 2025 de imponer funciones fuera del marco de la ley y obligarme a extraditarme de mis funciones.
- E-2025-094283 del 27 febrero 2025, nuevamente la CRC carga contra mí para que la suscripción de los compromisos funciones 2025 estén nuevamente fuera del marco de la Ley y en contra mi establecida laboral y mental
- E-2025-083414 del 21 febrero 2025, se solicita archivo del expediente infundado y promovido por el comité de convivencia CRC en 2024
- E-2025-109690 del 7 de marzo, se solicita actuación por la no realización del profesiograma ordenado por el examen de salud ocupacional del año 2024 y por sentencia de tutela 19001-40-03-003-2025-00134-01

Graves:

- Ver oficio el 3159 del 4 octubre de 2023
- *Expediente No. E-2019-492418 del 26 de agosto, acoso laboral por parte de Olivia Rosero, Julio Rodríguez, Juan Amézquita y Francisco Vidal*

Menores

- E-2023-608112 / D-2023-3193529 *Procuraduría abre expediente contra mí, luego que el CCL aprobara enviar la carpeta de la denuncia de Olivia contra mí; CCL (Lourdes) aprobó un acta de no conciliación sin llamarme e mí y mucho menos hacer la reunión de conciliación y lo más aberrante por hechos que ya había cosa juzgado dentro de mi denuncia contra ella por calumnia.*
- E-2025-290450 extralimitación y abuso de autoridad de parte del director en el manejo del manual de identidad pública CRC según lo establecido en la Ley 2345 de 2023
- E-2025-290450 del 12 de junio de 2025: faltas al manual de identidad de la CRC, cuando insiste en cambiar los logotipos y demás partes de las marcas de gobierno en contra de la Ley 2345 de 2023 de Austeridad
- E-2025-262738 del 29 de mayo de 2025: denuncia contra la elección del comité de personal 2025, por cambio de las condiciones 1 día antes de las elecciones para poder tener el control de los electorados, como, por ejemplo. saber quién y por quien voto.
- E-2025-290398 denuncia por extralimitación de funciones y abuso de autoridad del director general expidiendo la resolución No. 576 del 12 de junio 2025, en contra vía de lo emanado en el Art. 16 de la Ley 1010 de 2006 de acoso laboral que prevé que no se podrán adelantar acciones de Evaluación de Desempeño Laboral mientras se surte un proceso de calificación de origen laboral; mas cuando la citada resolución lo que busca es legitimizar una práctica ilegal de declaración de insubsistencia (viola el fuero reforzado de salud del funcionario)

INVESTIGACIONES CGN

Fuente:

<https://drive.google.com/drive/folders/1RhBlnoIshJy31SevsLZUxMWEXvJBtUew?usp=sharing>

Muy graves:

- 2025EE0028923: respuesta con los hallazgos hechos por Jaime retrepo por corrupción en la CGN
- 2025ER0067735/ 2025EE0065272/ 2025ER62464: entre otras denuncias interpuestas por corrupción en la CGR
- 2025EE0064113: denuncias por seguimiento e interceptación ilegal de la CRC, contra el funcionario (sin orden judicial de juez o fiscal)
- 2025ER0129273 del 12 junio de 2025: denuncia por malas practicas fiscales por invertir recursos públicos a pesar de estar prohibo en temas de austeridad y buen manejo de la identidad publica según Ley 2345 de 2023

INVESTIGACIONES VEEDURIA DE LA PGN CASO CRC

- E-2021-407697-D-2021-2041726: archivo denuncia contra funcionarios Procuraduría Regional de Instrucción el Cauca, por supuesta no tramite o avance denuncias interpuestas contra la CRC y sus directivos y personal de confianza
- E-2021-407697-D-2021-2041726: concede impugnación
- AUTO COMUNICACIÓN AUTO QUE RESUELVE RECURSO DE APELACIÓN CONTRA AUTO DE ARCHIVO DE INDAGACIÓN EXPEDIENTE No. IUS E-2021-407697 IUC D-2021-2041726: confirma el cierre

INVESTIGACIONES RELACIONADAS CASO VEEDURIA SINA CONTRA CRC

Muy graves:

- *No. IUS-E-2024-662843 denuncia interpuesta por la veeduría para que se investiguen actuaciones por malas practicas administrativas de funcionarios y órganos internos*
- IUS-E-2024-601275 / D-2024-3797392 se inhibe sobre abusos de autoridad y extralimitación de funciones funcionarios CRC más expresa que si hay pruebas sobre faltas disciplinarias se puede colocar en cualquier momento

Graves:

- IUS E-2024-693857/ IUC D-2024-3857912- OFICIO No.332 devuelve por competencias a CRC, temas de denuncias por acoso
- *IUS E-2024-692710 / IUC-D-2024-3868800 inhibió pronunciarse sobre las irregularidades de nombramiento de Director 2024*

INVESTIGACIONES RELACIONADAS ENTIDADES COMPLICES CRC

- NUC 190016000601202517875: demanda contra la IPS IPSO y vinculación a la IPS IMPACTO y sus médicos, por malas prácticas medicas que derivaron en un falso testimonio en documento privado, durante la realización de los exámenes de salud ocupacional de 2022 y 2024 (vinculado a temas de acoso laboral)

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES

INVESTIGACIONES CSJ

Fuente:

https://drive.google.com/drive/folders/1769kVSfNxG0D8e_yPjMlVl6l3K5ozylJ?usp=sharing

Muy graves

- Expediente 190012502000202200162-01 contra fiscal 14 Giovanna Helena Velasco Mosquera por supuesta mala actuaciones dentro del proceso que pidió preclusión Ref. 19001600060120190430600

Graves:

- Oficio CSJCAUOP24-1124 y Oficio Nro.34-MIRR-2024-00247-A-RIRL contra ex coordinador procesos CRC contra mi Carlos Andrés Bolaños, por supuesta mala praxis como apoderado oficial de la CRC

ENTES POLICIVOS

Fuente:

<https://drive.google.com/drive/folders/10tAvnYXKWop3COS8P3Yir31MBDiaDpQy?usp=sharing>

- 4 de septiembre de 2023: orden de restricción de alejamiento a la Subdirectora Administrativa Sra. Isabel Calderón. Interpuesto ante Policía Metropolitana
- 15 de abril de 2025: orden de restricción de alejamiento al funcionario Julio Rodríguez. Interpuesto ante Policía Metropolitana

ENTES JURISDICCIÓN DIH

Fuente: https://drive.google.com/drive/folders/1z8llGm5cDqhoulM5M-cwmQY8fk_Dpu3?usp=sharing

- UNP: 27 de marzo de 2025, No. UNP. EXT25-00041345 y posterior estudio de seguridad en abril
- JEP: Radicado del 17 de febrero 2025 No. 202402002828. Medida de vincular al Sindicato USSA y particular al Sr. Andrés Restrepo como víctima de la CRC por persecución política y su exposición ante grupos armados presente en el Cauca
- Unidad para las Víctimas: 19 de septiembre de 2024 No. BC000818336. Declaración como víctima de la CRC por parte del Sr. Andrés Restrepo por persecución ideológica y exposición ante grupos al margen de la Ley del Cauca y conexas con amenazas de muerte, así como persecución ideológica (igual que el caso Petro Urrego Vs Colombia 2020 de la CIDH)
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos: en contactos desde 2022 vía correo electrónico y ex magistrado apoderado

EN **SUBRAYADO** LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN **CURSIVA** SITUACIONES APREMIANTES

- La Consejería Presidencial para los Derechos Humanos y DIH 6 de mayo 2025 (y reenviado el 15 de mayo 2025): con respuesta del 19 de mayo 2025 No. EXT25-00070656
- Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos – ACNUDH: correo enviado el 27 de febrero de 2025
- Comisión de Derechos Humanos del Senado de Colombia: Cabildo publico 2025, Popayán y ratificado vía correo electrónico

INTERNAS MINAMBIENTE

DESPACHO VICEMINISTRO

Fuente:

https://drive.google.com/drive/folders/1MOLMlkP8Wx2_1tRbuKff3ojOQ1QUUCBK?usp=sharing

- Radicado 40012024E2046267 de noviembre 2024: ministerio desconoce y certifica que no existe ningún tipo de vinculo del Sr. Julio Rodríguez con dicha entidad (luego que el Sr. Rodríguez en evento cerrados y públicos incluídas rendiciones de cuenta divulgara información de que el ministerio lo delega a múltiples procesos y que es persona de confianza del mismo)
- Radicado: 31042024E2001453 de diciembre 2023: ministerio solicita al Procurador Delegado para Asuntos Ambientales, Minero Energéticos y Agrarios con radicado 2023E1058215 las denuncias por corrupción en la CRC

INTERNAS CRC

INVESTIGACIONES INTERNAS OCDI

Muy graves

- Jair Saavedra: OCID Auto de apertura con No. PD-014 de 2019, disciplinaria por hacer de forma ilegal el EDL 2019 periodo de prueba JAIME ANDRES RESTREPO
- Oficio No. 08SE2019721900100002092 del 20 agosto 2019 de la procuraduría donde se vincula al Sr. Saavedra Expediente No. E-2019-492418 del 26 de agosto por denuncias en el CCL contra varios funcionarios según Acta No. 13 del 2 de julio 2019
- PD001-2024: denunciada la Sra. Isabel Calderón en el año 2023, la OCID solo hace apertura hasta 2024; por falsedad en documento público, por constreñimiento laboral (impulsar falsos procesos disciplinarios), y supuesta corrupción con dinero públicos, entre otros. La OCDI lo archiva

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Fuente:

<https://drive.google.com/drive/folders/1XXASCMxYSND57xK4vHCM9wbiSkJzA6Mx?usp=sharing>

EN **SUBRAYADO** LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN **CURSIVA** SITUACIONES APREMIANTES

- Expediente 19001600060120190430600 (CUI 190016000601201904306) - Juzgado 10 Penal Municipal – Cauca: preclusión primera instancia por delito de injuria contra Sonia Molano, Olivia Rosero, Juan Amézquita, Julio Rodríguez y Francisco Vidal. 2023
- Expediente 19001600060120190430600 (Numero Interno NI47853) - Juzgado 03 Penal Circuito Conocimiento – Cauca. 2024

JUECES LABORALES

Fuente: <https://drive.google.com/drive/folders/1WusMK8FZZx8DI3Gvz2T5TEvgA-7PEJD9?usp=sharing>

- Expediente 190013105003-20250006800: denuncia acoso laboral, con la complicidad del CCL y otros entes como CP, como estrategia de destierro regional; usando mecanismos intensos de xenofobia laboral. Se materializa con medios como falsos procesos disciplinarios y estrategias de despido silencioso en busca de tomar el control sobre el cargo 15 de indicadores que maneja toda la “vigilancia” de la inversión y finalmente tener todo el control ideológico y político de empleados “alineados”

MINTRABAJO

TERRITORIAL CAUCA Y NACIONAL

Fuente: https://drive.google.com/drive/folders/1uXla6G8nD-3P39_AKRLKPE-5de8mL490?usp=sharing

- Acta de asistencia preventiva 2023: MinTrabajo visita a SST y sindicatos para advertirles de la violación sistemática a la protección de la salud de los funcionarios.
- Notificación Decreto 806 de 4 junio de 2020: abogado Camilo Arteaga notifica a RL de USSA y CRC, sobre la obligación a cumplir el régimen estatutario del sindicato de Andrés Restrepo y abierta a la CRC sobre lo grave de su intromisión en asuntos internos sindicales
- Correo 3 de septiembre de 2024, de la presidenta Ad hoc de la veeduría SINA, a la CRC denunciando los graves hechos encontrados de corrupción en dicha entidad
- Oficio 08SE2023741900100001237 del 22 de marzo de 2023: citación de Mintrabajo por temas de malas practicas en la firma de los acuerdos sindicales y del manejo inadecuado del Comité SST
- 08SE2022741900100002696 del 26 julio 22 visita preventiva MinTrabajo a CC CRC por temas de negociaciones sindicales sin cumplir la norma y temas de salud del funcionario Andrés Restrepo (en la reunión se presento el Sr. Julio Rodríguez como delegado del Pacto Sindical con la venia del Director CRC, mas luego MinTrabajo de solicitarle copia del Pacto, se pudo comprobar que era una treta del Sr. Rodríguez)
- 08SE2025711900100001443 del 19 marzo de 2025: respuesta por presuntas acciones de corrupción entre la junta de USSA y miembros directivos CRC

EN **SUBRAYADO** LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN ***CURSIVA*** SITUACIONES APREMIANTES

- 08SI2025711900100000348 del 19 marzo de 2025: insistencia sobre los actos de corrupción en USSA con complicidad directivos CRC 2025
- Correo interno MinTrabajo del 8 de mayo de 2025: donde se pide agilizar la respuesta a las denuncias interpuestas por Andrés Restrepo
- Comunicado SintraCRC y Sintrambiente, sobre graves hechos de corrupción financiera y administrativa en CRC periodo 2024 – 2025
- 02EE202541060000050292: tramite de denuncia por firma de acuerdos sindicales 2025 habiendo ya iniciado una mesa de negociación 2024 con Sintrambiente y SintraCRC en contra vía Decreto 243 de 2024
- Oficio RL USSA a Ministro Trabajo y Director CRC: por negociar con los sindicatos Sintrambiente y SintraCRC teniendo doble militancia
- Oficio RL USSA a Viceministro de relaciones laborales y Defensoría del Pueblo Cauca, denuncia por los hechos sucedidos en la negociación 2024
- Oficio RL USSA a Ministra y Director DAFP, denuncia por los hechos sucedidos en la negociación 2024
- Oficio RL USSA a Director CRC 2024: para pedir cesar toda persecución política contra USSA y persecución laboral contra Andrés Restrepo
- Oficio RL USSA a Director CRC 2023: para pedir cesar toda persecución política contra USSA y persecución laboral contra Andrés Restrepo
- Oficio MinTrabajo No. 08SE2025721900100003494 del 24 de junio 2025: Averiguación Preliminar 0048 de junio 19 de 2025 contra la CRC, por violar el Decreto 243 de 2024 sobre negociación sindical

CONTROL POLITICO

CONCEJO POPAYAN

Fuente:

<https://drive.google.com/drive/folders/1V3FIFEN1C6t05yYwVpcOmihfvHw0nsoO?usp=sharing>

- Radicado 2025-113-000580-2 del 24 junio 25: se exponen los ejercicios de control social sobre la CRC y las recomendaciones sobre DAFE, para que se revise si la primera entidad cumple o no su responsabilidad con la ciudad y en el segundo caso si esta entidad decide o no mejorar de forma meritocrática

CONTROL GOBIERNO REGIONAL

SECRETARIA GOBIERNO DEL CAUCA

- Gobernación del Cauca – Secretaria de Gobierno: correo del 14 de mayo 2025 y respondido el d 15 de mayo de 2025

EN **SUBRAYADO** LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
 EN ***CURSIVA*** SITUACIONES APREMIANTES

EN INVESTIGACION CON ACCIONES CONSTITUCIONALES

Numero tutela	Hechos presentados	Hechos vinculados	Respuesta CRC	Fallo	Situaciones impugnación
Popayán					
2022					
190013333009-2022-00142-01. Juzgado Noveno Administrativo de Popayán.	se ampare su derecho de petición ante la ausencia de respuesta respecto de las solicitudes interpuestas ante relativas a los permisos y licencias para estudio docencia, temas sindicales y evaluación por la ARL (previo presentar acción de cumplimiento) Incluido las peticiones que se realizan al Comité de Convivencia Laboral	No responden o niegan los peticiones, en otros casos evaden o dilatan la respuesta para que se gane “tiempo” a favor del victimario; responden no de fondo	Manifestó que a la fecha, existen cuatro sentencias de tutela en que se declaró la improcedencia de las acciones de tutela presentadas por el señor Restrepo Giraldo, frente a pretensiones de similar naturaleza a las que nuevamente presentó el actor. Por lo anterior, solicitó a esta instancia revocar la decisión de instancia y en su lugar, declarar la carencia actual de objeto por hecho superado de manera total.	Caso concreto: En contraste a las anteriores peticiones, y tal como lo advirtió el juzgado de instancia, a juicio de la Sala, la respuesta emitida por la CRC de cara a resolver la solicitud de “licencia para replicar o retroalimentar a funcionarios de la entidad” no fue resuelta de fondo por parte de la accionada. En efecto, examinando la respuesta otorgada sobre lo pretendido, evidencia la Sala que la entidad accionada manifestó “la misma no es clara, razón por la cual no es factible, por el momento, efectuar pronunciamiento (...)”, postura asumida por la accionada que desconoce lo indicado en los artículos 17 (Peticiones incompletas y desistimiento tácito) y 19 (Peticiones irrespetuosas, oscuras o reiterativas) de la Ley 1755 de 2015, que al tenor indican:	Segunda Instancia: Magistrado Ponente: NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ. CONFIRMAR la Sentencia No. 123 del 12 de septiembre de 2022 proferida por el Juzgado Noveno Administrativo de Popayán.

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES

				<p>Dilucidado lo anterior, si la CRC afirmó que la petición no era clara, lo que debió hacer fue requerir al peticionario para que la corrija o aclare, indicándole los puntos oscuros objeto de confusión, así como el término en que debe allegar el nuevo pronunciamiento, y no limitarse a negar su procedencia de plano, por lo que se desestima la impugnación presentada por la entidad accionada.</p> <p>Por su parte, en el asunto, bajo el patrón fáctico definido por el accionante, se advierte que este ligó la transgresión de demás derechos fundamentales cuyo amparo invocó frente a la ausencia o deficiencia en las respuestas proferidas por la accionante, tal como el debido proceso.</p> <p>Comoquiera que bajo el estudio que se efectuó se despachó en negativa el escenario planteado por el accionante, carece de propósito adelantar el análisis de la transgresión de otros derechos de tal raigambre, pues su génesis también se constituye en la conducta asumida por la CRC de cara a sus peticiones, misma que</p>	
--	--	--	--	---	--

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES

				<p>conforme se evaluó en precedencia, se ajusta a los cánones constitucionales, salvo la excepción advertida.</p> <p>Primera instancia: SEGUNDO. - ORDENAR a la CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL CAUCA, a través de la dependencia correspondiente, que en el término de perentorio de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia, expida respuestas de fondo, claras, precisas y congruentes con las peticiones elevadas por el Sr. JAIME ANDRES RESTREPO GIRALDO, identificadas como SGA-9912-2022 del 6 de junio de 2022 (Folio 64 archivo 01 ED): y SGA-10419-2022 del 14/06/2022 (Folio 94 archivo 01 ED), la cuales deberán ser notificadas en debida forma dentro del mismo término al accionante, siguiendo el procedimiento establecido en la Ley 1437 de 2011.</p>	
2024 - 2025					
Tutela al debido proceso en: calificación 2019	DIRECTOR GENERAL CRC: la CRC se niega a seguir el debido proceso	Empezaron en 2019 y no fueron capaz de demostrar los hechos para echarme ya que mi	ND más intentarían decir que es un acto temerario a toda costa, pues no tienen	El señor juez deberá ser muy ágil de no entrar al juego de la CRC de desvirtuar mi tutela al confundirlo	Se buscara que esto no vuelva a suceder que el Sr. Juez deje constancia para que sea siempre mi EDL hecho mi mintrabajo

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES

<p>periodo de prueba, (2020 – 2022); 2023 - 2024, 2024 - 2025; recusaciones, declaración de insubsistencia ; y levantamiento del fuero sindical</p>	<p>en el EDL para los años 2019, y subsiguientes hasta el año actual 2024, teniendo como año más crítico 2023 en todo el proceso de EDL y en 2024 en el proceso de suscripción de compromisos y evaluación parcial; tiene las faltas de los jefes inmediatos, de directores general y directores encargados, subdirección administrativa y su referente de talento humano, y conexo con secretaria general, entre otros comités y comisiones. De forma de no se haga bien la evaluación y con ello consolidar la táctica desde 2019 de que el “foráneo” sea echado como “de lugar”; son casi 6 años de resistencia contra un régimen de corrupción institucional que encontró en mi persona el más acérrimo contradictor y entre más</p>	<p>procedimiento era muy preciso sobre mis funciones, entonces me pasaron durante varios años a otras área de forma irregular y al ver que no se prestaban los jefes inmediatos para hostigarme como quería el co- autor intelectual Jair y su amigo autor intelectual Yesid, decidieron que Jair aun así fuera degradarlo de asesor a subdirector, se encargara de ser mi jefe inmediato esta vez para hacerme el EDL según procedimiento (antes lo hizo sin ser mi jefe inmediato) y para ello violo la norma a propósito de no firmar los compromisos de forma que pudiera colocarme la calificación que le diera la gana; aun así no contaban con que yo lo iba a recusar y a partir de allí todo se les perjudico pues cada vez tuvo que romper más la norma para poder mantener su falsedad. Y la administración 2024 en vez de investigar y resarcirme, guardo silencio hasta que los alcanzo tantos torcidos legales que tuvieron que empezar a realizar las misma acciones para no delatar a Jair con la mala suerte que la persona que los asesoraba en EDL Olivia, actuó más con rabia y dejo de lado la minucia en el</p>	<p>argumentos legales para intentar demostrar que si siguieron la norma, entonces van a decir que ellos han respondido los oficios y que yo he siempre sido muy insistente y que eso es malo, más lo que no dirán es que asumen las consecuencias de los errores de los comités y comisiones y directivos en el EDL y van a justificar sus acciones evadiendo u omitiendo deliberadamente el decir porque no firmaron los compromisos en su momento, porque no hay soporte en mi HL de las firma de compromisos, porque no siguieron los tiempos en la firma de compromisos, porque Jair Saavedra se extralimito, por que imponen funciones que son abiertamente ilegales; nunca van a decir porque sus comités, comisiones y oficinas control nunca hicieron nada como prevención o investigaciones, y mucho menos van a decir por que aparecen pruebas falsas o acciones virtuales fraudulentas cada vez más</p>	<p>que ya interpuso la misma, además lo intentarían desviar su atención a cosas como que soy de colocar tutelas, el Sr. Juez podrá ver que es la primera y única vez que en tuteló mi derecho al debido proceso directamente por EDL y no contra un área específica como tal, solo se vincula al autor maestro y responsable que es el director (pasado y actual), de que la tutela es solo para que se revise el tema de EDL independiente si esto responde a lo que ya se conoce de acoso laboral o sindical y tampoco si tiene que ver con una proceso sistemático y programático puesto todo eso ya quedo demostrado en las anteriores tutelas; el Sr. Juez puede observar que es un hecho único de violación al debido proceso de tal forma que no se me haga ni de forma y ni de fondo la aplicación del EDL y que esto lo hacen de múltiples formas. El Sr. Juez podrá ver que lo hacen solo con el objetivo de echarme que ha sido y será su intención para siempre.</p>	<p>ante la falta de competencia del debido proceso de todas las instancias y directivas de la CRC, se dejara el articulado de advertencia a CRC que no podrá hacerlo de nuevo y que con su solo intento será desacato como falta gravísima dadas las condiciones de atentado contra mi salud y de seguridad personal que quedan expuestas es decir la CRC no podrá imponerme funciones fuera de mi cargo, no podrá trasladarme sin justa causa y hacerlo en el marco de la ley, no podrá evitar que el CCL (tal como fallo ya el magistrado citado) vuelva a evitar cursar mis quejas entre otras situaciones que hacen que la CRC nunca tenga ni la más mínima opción de que mi EDL sea menor a 91 si esto no es demostrado por falta de mérito, u oportunidad y sobre todo igualdad como gozan todo los demás. Mi persona no tendrá más nunca que preocuparse por que no me hagan el EDL conforme a la verdad de mi profesionalismo y a que si hay situaciones de deterioro de mi estabilidad laboral ya habrá una precondition que hará que los directivos paguen con las penas más altas esto mismo aplica para cualquier cómplice.</p>
---	--	---	--	--	---

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN CURSIVA SITUACIONES APREMIANTES

	me defiendiendo más ataques recibidos y vía EDL es el único camino que encontraron para desterrarme o silenciarme, en esta falta al debido proceso toda la entidad se articula para intentar que bajo ningún motivo se pueda hacer la defensa legal o que se logre dejar un punto sin que sea usado contra mí (personal u órgano)	debido proceso EDL aun violentando muy grave la norma, no contaban con que yo iba a aplicar el pido de la letra los tiempos y procedimientos aun ellos quisieran que hiciera funciones imposibles y totalmente fuera del marco de la ley para hacerme una 2da falso proceso para echarme. Recordando que todos los demás funcionarios si contaron con EDL en su momento y tienen en su HL copia firmada de su puño y letra de los compromisos en todos los periodos que a mí los evitaron firmar o que fueron ilegalmente falsificados.	graves para tapar la anterior mentira, al final le pedirán al señor juez que es cosa juzgada. Cuando la verdad es que CRC es mitómano y solo sabe ser embaucador institucionalizado con un apoderado que se ufana de eso mismo. La misma comunidad se quedará callada en busca de que luego sean encargados de mejores puestos o harán lo posible para enlodarme solo con la idea de agraciarse con el directivo de turno tal como por año lo logran		
19001 31 09 006 2024 00191 00 (6to penal)	SECRETARIA GENERAL Y SUBDIRECCION ADMINISTRATIVA CRC: No se me conceden, se me cancelan, obstruyen permisos sindicales y como se confabulan con esquirols de mi sindicato para hacerme perder fuero	Se relatan hechos salud del psiquiatra que oriento que CRC no me hostigue sindicalmente porque esto me genera estrés. También relatan situaciones de conexidad para que esto prospere desde oficinas internas OCID, CCL entre otros	Intenta mostrar algunos de los permisos que se han concedido y hace un recuento de las tutelas por diversos temas que se han interpuesto (subsídios académicos, encargos, etc.); solicita que se me imponga acto temerario	IMPROCEDENTE: no se demostró la existencia de un perjuicio irremediable por parte del accionante a sus derechos y que los medios ordinarios de defensa no sean idóneos para la protección de sus derechos fundamentales presuntamente violados. Así mismo, se considera que hay un hecho consumado en la presente acción constitucional	ADMITE: se muestra que con solo negar un permiso se incumple la norma y se pide al juez que deseche al argumento de temeridad dado que CRC todo lo toma de forma vengativa y busca siempre causar daño al denunciante como forma intimidación y que negar los permisos sindicales no me permite una defensa justa (reuniones asesoras) dado que CRC adelanta un despido sin justa causa
190013333005 2024 0022400 (5to Adm)	SUBDIRECCION ADMINISTRATIVA CRC: me niega jornada flexible (que si le da a	Se hace conexión con temas sindicales, se hace conexión con los estresores que me producen dependencias internas como	No responde temas profundamente (primera vez	IMPROCEDENTE: Como se encuentra demostrado, en el presente asunto la parte actora cuenta con otro mecanismo de	ADMITE: se solicita que se revise que la CRC niega acceso a citas médicas, no permite que se surta efectivamente el proceso de calificación de origen laboral

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN CURSIVA SITUACIONES APREMIANTES

	<p>otras personas con enfermedades graves preexistentes) no acata las órdenes del tratamiento psiquiátrico de quietar cámaras y chip en mi carne para hacerme seguimiento, no permite la atención oportuna de elementos detonantes de mi estrés laboral</p>	<p>OCID, CCL y C personal, se vincula que la Procuraduría no ha investigado hechos graves de denuncias o mejor que se los reenvía a CRC para que los auto-investigue</p>	<p>que lo hace) y en particular sin atacarme</p>	<p>defensa judicial al que puede acudir en defensa de sus intereses, cual es el procedimiento establecido en la Ley 1010 de 2006 con el fin de que la Procuraduría General de la Nación, dé curso al</p> <p>procedimiento legalmente establecido para contrarrestar las supuestas actuaciones constitutivas de acoso laboral puestas en conocimiento a través de la demanda de tutela, lo que hace, que el recurso</p> <p>de amparo en este caso en especial, se torne improcedente conforme lo establecido en el artículo 6o</p> <p>del Decreto 2591 de 1991.</p>	<p>ordenado por la EPS, genera permanente estresores labores y da comunicaciones públicas para revictimizarse (sin olvidar que tengo enfermedad preexistente mortal asociada a estrés laboral SINDROME DE FOURNIER)</p>
<p>190013333007 20240021800 (7º adm)</p>	<p>OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO: Se presente como la OCID no surte mis denuncias, obstruye procesos cruciales, inventa falsos disciplinarios y niega acceso a documentos y se denuncia temas de conspiración de esta área con sindicalismo de esquiroles que</p>	<p>Se muestra como otros entes internos CRC hacen complicidad con OCID para causar el máximo daño tales como CCL, C. personal, y directivos se busca no dejar hacer mi labor sindical y hasta crear falsos disciplinarios en USSA. El juez vincula a Procuraduría, en dichos órganos internos también denuncié como en otros temas de corrupción de que los recuso y la CRC se niega a cursarlas según ley y también</p>	<p>La CRC hace una presentación de todas las tutelas que he colocado, y hace alusión a que lo que hace en sus dependencias se traduce solo en buenas prácticas y que serían incapaces de violar la norma, solicita que sea cosa juzgada y declarar temeridad</p>	<p>Configura el fenómeno jurídico de la temeridad en</p> <p>relación con las sentencias proferidas por los JUZGADOS SEPTIMO</p> <p>ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN, JUZGADO NOVENO</p> <p>ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYAN, JUZGADO SEXTO PENAL</p>	<p>ADMITE: se pide que se centre el tema de violaciones calculadas de la OCID y el poder de la Secretaria General para orquestar daño; se demuestra que cada uno de los temas mencionados son por temas separados y que puede que contenga la misma raíz del hecho más son áreas internas y personas diferentes las que lo causan en una porción mas sobre todo son resultados diferentes en todos los casos y que buscan causar de otras formas el perjuicio. Por ejemplo, si es la misma subdirectora administrativa lo que</p>

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN CURSIVA SITUACIONES APREMIANTES

	conspiran con CRC para hacerme perder fuero sindical y con eso poderme echar de CRC más rápido (mi sindicato tiene afiliados en MinAmbiente y en CRC). La jefe OCID del área Secretaria general esta investigada en procuraduría por acoso laboral y sindical (y esta recusada tema que nunca respondió)	denunció que no quieren hacerme EDL 2023 y EDL 2024 de forma legal		POPAYÁN, JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL POPAYÁN – CAUCA, JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN, JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE POPAYÁN, JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN en los procesos No. 190013333007 2020 00053 00, 19001-33-33-009-2022-00142-00, 19001310900620220024900, 190014003003-2023-00276-00, 19001-3333-003- 2023-00236-00, 190013107-002-2024-20089-00 y 190013333003 20240020400 (como no se demuestra el elemento subjetivo referido al actual doloso o de mala fe del accionante, el Juzgado se abstendrá de imponer sanciones)	hace es hostigarme quietándome el incentivo o en otra negando permisos sindicales o en otra es por que me acusa falsamente ante la OCID (se demuestra que es un tema confabulado interno y por eso debe ser presentado siempre en cada tutela) mas no SE TUTELA LO MISMO SIEMPRE (es más buscar la acumulación de las denuncias para ver que es un tema sistemático). Se solicita al juez considerar antes temeridad de la CRC que siempre pide lo mismo desde las primeras tutelas (sin olvidar que el abogado que responde lo tengo denunciado ante el CSJ por presuntas faltas disciplinarias).
190013107-002-2024-20089-00 (2º penal)	SINDICATO USSA Y SECRETARIA GENERAL CRC: Se denuncia a miembros de la Junta directiva USSA para	Se denuncia como miembros de USSA directivos intentan a apertura hacia mi de falsos disciplinarios y como esto ayudaría a perder mi fuero que	ND	IRREGULAR: Si se dio y hasta se envió a la corte para su revisión (extraoficialmente por funcionario juzgado) más nunca se me envió el fallo, se interpuso	PENDIENTE: Se envía varios oficios al juzgado para saber que sucede desde principios de noviembre, se pide al CSJ apoyar el análisis de lo sucedido (responde que procederá); el CJS siempre

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES

	acosarme y con esquirolaje, además complicidad para negar, cancelar y obstruir mis permisos y perder mi fuero, así como denigrar de mi persona en oficios, y todo esto con conexión con CRC	CRC utilizaría para poderme echar sin que pase un proceso de declaración de insubsistente por un juez, y se pide revisar las actuaciones preventivas y control de Mintrabajo, CUT, MinAmbiente, DP, fiscal 13 PE esta última donde lleva varios años denuncia que no avanzan, entre otros		desde septiembre; solo hasta la tercera semana de noviembre se me informa que hubo un error y que a finales de noviembre se reunirá un comité y se me dará respuesta para que pueda interponer el recurso de impugnación	ha apoyado (casos como la Fiscal 13 que hoy se investiga por supuesta negligencia por denuncias mías 2019 por favorecer a la CRC en un fallo 2024). Igual se le informa a CSJ que el juzgad ya respondió (se aclara que si bien
190013333003 20240020400 (3º adm)	COMITÉ DE CONVIVENCIA LABORAL CRC: Se denuncia al CCL por no tramitar mis peticiones 2024, por favorecer a funcionarios que yo denuncié con quienes confabula para que procuraduría apertura procesos contra mi irregulares, y dado que desde 2019 a cambiado mi rol de víctima a victimario cuando reporta procuraduría o se niega surtir denuncias contra directivos	Se conexas con comité de persona en el cual denuncié situaciones de acoso laboral por mal EDL y a miembros OCID que me acosan, en ambos casos también denuncié como en otros de que los recuso y la CRC se niega a cursarlas según ley y también denuncié que no quieren hacerme EDL 2023 y EDL 2024 de forma legal	Intenta hacer creer al Sr. Juez que mi intención es obligar al CCL a hacer su labor, y dice que mis denuncias ya caducaron y que yo debía ir a demandarlos si lo consideraba, dice que las violaciones a temas sindicales que solicito ya un juez fallo (23 de septiembre de 2024), sobre el tema EDL dice que aun sigo vinculado que eso significa que no hay ninguna amenaza ni intimidaciones e incita al juez a pensar que es una acción temeraria	IMPROCEDENTE: En ese orden, entiende el Juzgado que el presunto acoso que el actor ventila en esta sede, ya está siendo conocido por la Procuraduría, y, en caso de que considere que existe un nuevo caso de acoso laboral, por circunstancias diversas a las que ya conoce dicho órgano, el accionante puede acudir ante su jefe inmediato y, luego, ante el Comité de Convivencia de la CRC, para poner en conocimiento dichas circunstancias, no así a la acción de tutela, que es un mecanismo constitucional revestido de un carácter residual y subsidiario.	ADMITE: se pide al Sr. Juez considerar los simples hechos de que el CCL ha sido totalmente negligente y que siempre revictimiza al denunciante con sus decisiones y que como el caso OCID, CSS, C personal están totalmente politizados y (y lo que no ha hecho procuraduría es investigar disciplinariamente a los miembros de CCL y conexos por su responsabilidad en malas actuación legal y que esto fue lo que se pidió a procuraduría), seguido se demuestra que no hay forma de acudir a otros niveles para pedir solución y que la única instancia es el CCL (que ni las recusaciones se cursan legalmente) precisamente otros denunciados son el jefe inmediato y hasta el director es decir no existe ninguna posibilidad que se surta el debido proceso (es una concierto para delinquir y conspiración con terceros contra mí), se explica que las denuncias interpuestas son continuas y se intensificaron en los

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN CURSIVA SITUACIONES APREMIANTES

				<p>2da Instancia: el Magistrado Ponente Naun Mirawal Muñoz Muñoz del 7 de noviembre según Ref. 190013333003 20240020401, como ya se expuso en la tutela reconsidero mi impugnación y sentencio: PRIMERO. - REVOCAR la Sentencia de Tutela No. 156 del 02 de octubre de 2024, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo de Popayán, mediante la cual se declaró improcedente la acción de tutela presentada por el señor JAIME ANDRÉS RESTREPO GIRALDO. SEGUNDO- NEGAR el amparo de los derechos fundamentales al debido</p> <p>proceso, al trabajo, a la igualdad, y a la honra, invocados por el señor JAIME ANDRÉS RESTREPO GIRALDO, por las razones expuestas: TERCERO –PREVENIR a la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA- COMITÉ DE CONVIVENCIA LABORAL DE LA CRC a que dé respuesta a las quejas, reclamos y/o solicitudes presentadas por el señor JAIME ANDRÉS RESTREPO GIRALDO en los años 2019, 2022, 2023 y 2024, por causa del presunto acoso laboral padecido. CUARTO - NOTIFÍQUESE por telegrama,</p>	<p>últimos años es decir no caducan por que unas son elaboradas desde 2019 más continúan año tras año (al permanecer el directivo en su caso Secretaria General) y otras son quejas que si bien son la misma persona denunciada es por nuevos hechos; sobre el tema sindical antes que nada EL FALLO DEL DIA 23 DE SEPTIEMBRE ESTO ES FALSO PORQUE NUNCA FUI INFORMADO Y EL FALLO SE VA VOLVER A REALIZAR (2º penal por tanto la afirmación de CRC es falsa y antes se pide REVISAR SU CONCEPTO SI ES UN ACTO TEMERARIO (BUSCA NUEVAMENTE DESVIRTUAR A MI FALSAMENTE ANTE EL JUEZ) y sobre mi EDL se pide que se revise que antes CRC en las últimas semanas empezó un acto de declaración de insubsistente precisamente amparado en un falso EDL 2023 y que para EDL 2024 también pedí citar al director antes de que diera una concepto 2da instancia de un recurso ante EDL 2023 y el CCL negó citarlo y como colmo EDL 2024 el jefe inmediato nuevamente violo el procedimiento EDL así que es imposible decir que no hay amenaza cuando está en juego mi vinculación laboral y sobre todo porque CCL es la única instancia interna que puede proceder luego a procuraduría frente a los temas de acoso laboral sin que nadie puede intermediar ya que la otra instancia es OCID que ya se demostró que es totalmente corruptible (más cuando</p>
--	--	--	--	--	---

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES

				<p>personalmente o por cualquier medio efectivo a los interesados según el artículo 30 Decreto 2591 de 1991.</p> <p>QUINTO - REMÍTASE el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.</p>	<p>está en juego mi salud mental). Y para colmo CRC insiste nuevamente en pedir temeridad, por tanto, se le pide al juez que esta vez les solicite contener sus pronunciamientos y prevenir nuevos infundados señalamientos por cada vez que se denuncia la corrupción y que esto más bien sea investigado por ser una táctica sistemática y calculada para desprestigiarme y deslegitimizar procesos denunciados de forma calumniosa</p> <p>Con la sentencia de 2da. Instancia se demuestra que el CCL si obstruyo mis quejas (deja sin piso la rta. CRC) por primera vez tengo pruebas de la corrupción reinante en CRC y esto me hace muy feliz, más sobre todo demostrar que no fue IMPROCEDENTE y lo que me permite reiterar que la CRC es una entidad que busca como sea acosarme mis actuaciones como sea necesario ilegalmente y que tengo razón en mis tutelas fallo es en la forma presentarlas (esto es evidencia de que CRC oculta ilegal más de lo que responde)</p>
<p>Se solicita medida de desacato: ya que el CCL luego de tres PQRS en un lazo de 3 meses no cursa o realiza su mandato constitucional (se puede ver que continuara con los mismos hechos que la segunda instancia advirtió de forma no vinculante de que no podía volver hacer) el Juzgado se abstiene abrir incidente de desacato dado que el Juzgado que en el fallo de tutela no existe una orden de protección de derechos sino una negación directa del amparo constitucional (si bien la segunda instancia revoco el fallo de primera instancia se mantuvo en negar la pretensión más advierte Ello no obsta para que el señor Jaime Andrés Restrepo, en caso de estimar vulnerada alguna garantía fundamental, promueva la correspondiente acción de tutela)</p>					
190013109001-2025-00022-00	Se denuncia que el CCL no ha cumplido su	El CCL no responde los oficios conforme a la norma, mucho	Dicen que han hecho todo y acorde a la norma, hace un	“PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental de PETICIÓN,	- “1. CONCEDER, por ser procedente, y en el efecto DEVOLUTIVO, la IMPUGNACIÓN

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES

<p>Juzgado primero penal del circuito con funciones de conocimiento</p>	<p>función como ente encargado de la convivencia y el bienestar dentro de sus trabajadores (directrices MinTrabajo), luego de tres oficios en tres meses además luego de la primera tutela general; esta es específica de que tiene que atender mis peticiones y está obligada al seguir el debido proceso. Se parte del fallo del Juzgado (3º administrativo 8190013333003 20240020400) que dice que no procede el desacato más si una tutela</p>	<p>menos a citado a la contra parte o a ninguna de ellas y mucho menos a realizado alguna acción mínima que pueda dar fe del trámite (solo un recurso de controversia que me envió para conocer recusaciones tentativas de sus miembros); mientras tanto la CRC continua con su intención manifiesta de declararme insubsistente. En pocos días se me levantará el fuero y si no se logra antes que se logre generar el proceso CCL y luego a Procuraduría será imposible o mejor aún la CRC habrá logrado constreñir y negar toda atención a los hechos de acoso laboral internas contra mi desde los directivos.</p> <p>El CCL nunca respondió la tutela en el tiempo que le dio el juez</p>	<p>pequeño recuento de que han dicho en sus respuestas (todas fuera de la norma) aunque para CRC dice que son dentro del debido proceso y en los tiempos (cosa totalmente falsa) a dicho que tiene actas, dice que ellos se acogen al fallo del magistrado NAUN que no es vinculante y que por ello si han respondido todo</p>	<p>invocado por el señor JAIME ANDRES RESTREPO GIRALDO, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.685.808 de Bogotá, dentro del presente asunto interpuesto contra del COMITÉ DE CONVIVENCIA LABORAL - CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA, con fundamento en las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.</p> <p>SEGUNDO: ORDENAR al COMITÉ DE CONVIVENCIA LABORAL – CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA a través del Director o área que para tal efecto designe, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la presente providencia, profiera respuestas de FONDO, de manera CLARA, OPORTUNA, CONGRUENTE CON LO SOLICITADO, a las peticiones incoadas, por el señor JAIME ANDRES RESTREPO GIRALDO, mediante escritos de fecha 26 de noviembre de 2024, el 7 de enero de 2025 y 6 de febrero de 2025. ACLARANDO, sin embargo, que, en ninguno de los casos, ese derecho obliga a hacerlo en el</p>	<p>interpuesta por el señor JAIME ANDRES RESTREPO GIRALDO identificado con cédula de ciudadanía No. 79.685.808 de Bogotá, en contra de la Sentencia No. 045 del 03 de marzo de 2025, dentro de la acción de tutela instaurada en contra del CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA – CRC- y EL COMITÉ DE CONVIVENCIA LABORAL -CCL-. En consecuencia, REMITIR, el presente asunto al Honorable TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN, para que se surta la impugnación.</p> <p>2. COMUNÍQUESE lo pertinente a las partes intervinientes, a través de los correos electrónicos respectivos y procedase a su remisión ante la OFICINA DE REPARTO para lo de su asunto.”</p> <p>- Se envió prueba sobreviniente, explicando que el CCL no atendería</p> <p>- Se interpone tutela de desacato el día 13 de marzo de 2025</p> <p>En segunda instancia: se solicita que de concepto MinTrabajo y PGN de los hechos narrados por la misma Veeduría de la PGN donde dice que el CCL si se extralimito al no investigar a funcionarios de confianza de la entidad en 2019.</p>
---	--	--	--	---	---

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES

				<p>sentido que quiera el interesado, de conformidad con lo señalado en las consideraciones.</p> <p>TERCERO: DECLARAR la IMPROCEDENCIA de la presente acción de tutela propuesta por el señor JAIME ANDRES RESTREPO GIRALDO mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.685.808 de Bogotá, respecto al derecho fundamental al DEBIDO PROCESO, en contra del COMITÉ DE CONVIVENCIA LABORAL - CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA, por ausencia del requisito de subsidiariedad, con fundamento en las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.</p> <p>Segunda instancia: EL HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN, en el que mediante providencia del 08 de abril de 2025, se decretó la NULIDAD DE LO ACTUADO</p> <p>VINCULAR al presente trámite tutelar a la OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA – CRC,</p>	<p>El juzgado el día 19 de mayo casi 1.5 meses después responde que falla que: abstiene de continuar, el proceso de desacato, esto a través del auto interlocutorio No. 085</p>
--	--	--	--	--	---

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES

				<p>MINISTERIO DE AMBIENTE, PROCURADURÍA REGIONAL DE INSTRUCCIÓN DEL CAUCA Y MINISTERIO DE TRABAJO, en cabeza de su Jefe, Director o quien haga sus veces y en consecuencia, póngase en conocimiento el escrito de tutela para su notificación, y córrase traslado de la misma por dos (2) días para que proceda a contestar la demanda y ejerza en general su derecho de defensa y contradicción</p> <p>Los magistrados aducen que no se incluyeron a todas las partes en la tutela para su derecho a controvertir</p>	
<p>1900131072042 0254001500</p> <p>JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO ITINERANTE POPAYAN</p>	<p>Se demanda que la CRC haga el profesiograma que ordeno la IPS IPSO como entidad que hace el examen de salud ocupacional 2024 (incluido 2023) donde deja claro que tengo estrés laboral y que el se debe determinar si mis funciones actuales son las mismas del cargo por el cual me posesione y</p>	<p>La CRC hizo un estudio de puesto de trabajo y lo presento como profesiograma, violando varias normas: a) lo hizo un psicólogo esp. SST y la norma dice que debe ser un médico esp SST y en con el apoyo de un psicólogo esp clínico, b) lo hizo solo el psicólogo y la norma dice que debe ser un equipo incluido quien sea experto laborista, c) lo hizo una IPS que no tiene HABILITADO hacer profesiogramas solo estudios</p>	<p>Aduce que soy confuso y que por eso la entidad no hace su trabajo, y que he interpuesto múltiples denuncias; dicen que todo lo que radican lo responden, dice que la revisión del puesto de trabajo se hizo en conjunto con la ARL, niega que exista una calificación de enfermedad de origen laboral EN CURSO y pide declararse improcedente</p>	<p>PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental a salud del señor JAIME ANDRES RESTREPO GIRALDO identificado con cédula de ciudadanía No. 79.685.808, respecto la realización de un profesiograma por parte de la CRC y la asignación de cita con Neurología y Psiquiatría por parte de la EPS, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de este proveído.</p>	<p>- Juez solicita con interlocutorio sustanciación que se amplíe si se pidió incidente de desacato o si se pidió impugnar (esto porque se envió prueba sobreviniente: mostrando que CCR no aceptaría hacer el profesiograma y que la ESP intentaba mandar a otros especialistas diferentes)</p> <p>- Se interpone tutela por desacato, ante la respuesta nuevamente de CCL de no dar</p>

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN CURSIVA SITUACIONES APREMIANTES

	<p>pide adicional hacer evolución neuropsicológica para determinar afectaciones en mi salud cognitiva y sistema nervioso producto de no estar haciendo mis funciones</p> <p>La CRC niega hacer el profesiograma porque allí quedaría revelado desde la SALUD como se afecto al funcionario al imponerle funciones ilegales desde 2024 en OAP</p>	<p>osteomusculares, d) lo hizo la IPS misma que ordeno hacer el estudio es decir juez y parte además que esta IPS en el pasado tuvo que retractar conceptos luego que injustamente dejar sin trabajo a un conductor (lo declaro que no veía y luego que si veía), e) lo hicieron comparando con supuestos cargos similares que no existen y los que son parecidos fueron los mismos que lo acosan laboralmente</p> <p>La tutela también obligo a la ESP hacer el estudio de neuropsicólogo que hará el estudio del profesiograma, la tutela para la ESP si prospero y esta entidad hizo todo lo que se solicitó.</p> <p>Una vez se envía a segunda instancia se informa a los señores magistrados que por informe de la veeduría de la Veeduría de la PGN se encontró que existió acoso laboral por parte de los funcionarios denunciados ante el CCL en 2019 y por ende que dicho comité actuó fuera del marco de la ley, hecho suficiente para encontrar que el CCL no es competente en sus deberes</p>		<p>SEGUNDO: ORDÉNESE a la CRC, para que en el plazo máximo de quince (15) días hábiles, contados a partir de la notificación de esta providencia, realice el profesiograma correspondiente del señor Jaime Andrés Restrepo Giraldo como profesional especializado grado 15 de la oficina asesora de planeación de la CRC, con el fin de realizar la revisión de puesto de trabajo según su profesiograma, vencido dicho plazo la CRC deberá acreditar el cumplimiento de lo ordenado ante este Despacho.</p> <p>TERCERO: ORDÉNESE a la EPS SANITAS, para que en el plazo máximo de cuarenta y ocho (48) horas, contados a partir de la notificación de esta providencia, autorice y permitan la realización efectiva de cita con Neuropsicología y psiquiatría del accionante, vencido dicho plazo la EPS sanitas deberá acreditar el cumplimiento de lo ordenado ante este Despacho.</p> <p>CUARTO: NOTIFICAR la presente decisión a las partes por el medio más oportuno y expedito, de conformidad con lo establecido en el artículo 30 del Decreto 2591 de</p>	<p>por aceptado el tramitar la denuncia contra el Director</p> <p>PRIMERO: CONCEDER el recurso de impugnación presentado por parte de la doctora ÁNGELA PATRICIA GARCÍA MENDIETA, en calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC, presentó impugnación en contra de la sentencia 015 del 27 de febrero de 2025, en consecuencia, REMITIR de conformidad con el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, la presente acción de tutela al H. Tribunal Superior de Distrito Judicial De Popayán – Sala Penal, para que, ante esa corporación, se surta la impugnación interpuesta por la accionada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de ese fallo.</p> <p>SEGUNDO: COMUNICAR vía correo electrónico, la presente decisión a las partes involucradas.</p> <p>Se solicita atender que la que interpone la impugnación es la misma que desde el Comisión de Personal a negado que se tramiten peticiones relacionadas con las funciones que son precisamente objeto de mi enfermedad que se estipulara en el profesiograma y consecuencias en valoración neuropsicología.</p>
--	--	---	--	--	--

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES

		<p>Se interpuso acción de tutela de desacato el 1 de abril, la cual a pesar de ser recibida oficialmente no se tramito.</p>		<p>1991, advirtiéndole que contra ella procede la impugnación dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 31 ibidem.</p> <p>QUINTO: ADVERTIR a las entidades accionadas antes mencionadas, que el desacato a los ordenamientos aquí señalados, podrá ser sancionado conforme a lo previsto en los artículos 52 y 53 del Decreto 2191 de 1991.</p> <p>SEXTO: DESVINCULAR a la IPS IMPACTO, IPS IPSO, CLÍNICA LA ESTANCIA Y al ADRES, de la presente acción Constitucional.</p> <p>Segunda Instancia: TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN SALA SEGUNDA DE DECISIÓN PENAL</p> <p>PRIMERO.- REVOCAR el numeral segundo del fallo de tutela No. 015, proferido el 27 de febrero de 2025, por el JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO ITINERANTE DE POPAYÁN, que ordenó a la CRC, que en el plazo máximo de quince</p>	<p>El juez requiere al denunciante para PRIMERO: REQUERIR al accionante para que, en el término de dos (2) días siguientes a la notificación de la presente providencia, se sirva aclarar la expresión “(...) me dijo que iban a fraccionar las citas con neuropsicólogo y psiquiatra” contenida en su escrito incidental. Dentro de este mismo término se solicita al accionante, se sirva concretar la pretensión frente al trámite a impartir por parte del despacho, es decir, si de los presupuestos expuestos en su escrito existe algún punto que deba ser tenido en cuenta como impugnación al fallo o lo que pretende es que se imparta trámite de incidente de desacato.</p> <p>Esta se responde y demuestra que el profesigramas pedido de CRC de validar es ilegal y que la ESP se pide continúe con la Fundación Salud Mental del Valle las otras fases del tratamiento como parte integral de la tutela (cita control, exámenes y tratamiento a largo plazo)</p> <p>La magistrada ponente DIANA FERNANDA GÓMEZ GIRALDO, se dejó informar de manera inadecuada sobre que todos los Profesigramas son iguales; sin embargo se espera para una nueva acción o interposición demostrar con las nuevas pruebas aportadas por médicos</p>
--	--	---	--	---	---

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES

				<p>(15) días hábiles, contados a partir de la notificación de la providencia, realizar profesiograma correspondiente del señor Jaime Andrés Restrepo Giraldo como profesional especializado grado 15 de la oficina asesora de planeación de la CRC, con el fin de realizar la revisión de puesto de trabajo según su profesiograma, vencido dicho plazo la CRC deberá acreditar el cumplimiento de lo ordenado ante este Despacho.</p> <p>SEGUNDO.- CONFIRMAR en los demás aspectos el fallo recurrido.</p> <p>La magistrada aduce que un medico general dio un informe requerido donde dice que los profesiogramas básicamente son iguales todos y supuestamente que indistinto quien lo solicite no hay diferencia</p>	<p>especialistas y médicos con nivel alto de entrenamiento que existen al menos 2 tipos de profesiogramas: uno para ingreso – perfilamiento y determinación de condiciones debe tener un puesto de trabajo cuando se va a crear o mejorar, y otro con fines médicos para determinar como el cargo esta afectando al funcionario y determinar que labores realiza que lo exponen a partir evaluar las competencias funcionales los riesgos psicosociales</p> <p>Se trabajara para demostrar que si un profesiograma lo solicita un examen de salud ocupacional contratado por una entidad publica dentro de sus exámenes anuales a funcionarios en ejercicio de sus cargos como caso del tutelante no tiene ninguna relación con un profesiograma que realice una agencia de empleo contratada por una entidad publica para el ingreso de personal o que realice una empresa de salud ocupacional para hacer el ingreso de funcionarios nuevos. El primero es de orden clínica durante el ejercicio de las labores del empleado en el año que transcurre y el segundo de perfilamiento y evaluación de las condiciones antes de trabajar del trabajador antes de ingresar o después de salir</p>
--	--	--	--	--	---

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES

<p>Tutela interpuesta fechada 30 de abril 2025</p>	<p>La evaluación hecha por la empresa IMPACTO remitida el 24 de abril, es un evento nuevo que, si bien es continuidad a otro profesiograma, ya se cerró la primera acción de tutela al respecto con su segunda instancia; por ende, en la línea de tiempo es un nuevo suceso y como lo menciona la tutela Ref EXPEDIENTE: 190013333003 20240020401 del 7 noviembre de 2024 anterior el magistrado NAUN MIRAWAL MUÑOZ MUÑOZ. Da concepto de que el funcionario debe ser atendido en sus solicitudes interpuestas ante la CRC, es decir en este caso que el CCL no puede dejar de cumplir sus funciones y en particular del derecho a ser atendidas las peticiones del tutelante y previene de que tiene que hacerlo si no ha sido así “...Sin embargo, se</p>	<p>Se tomará como punto de partida que un fallo dice que la CRC debe contestar la peticiones, según la Ley 1755 de 2016 y Ley 1564 de 2012, las peticiones deben ser tramitas de fondo y en 100% de optima, y que el procedimiento para hacerlo debe ser con celeridad y ético; por ende, el profesiograma que hizo la CRC el 24 de abril no cumple. Es realizado por una entidad</p>	<p>Se espera que por primera vez acepte que primero esta la salud de sus trabajadores antes que solo centrar todos sus esfuerzos en defensa jurídica, como reza el dicho es mejor prevenir que curar, mas si esta en juego la vida ente</p>	<p>Se espera que se de antes del 27 de mayo 2025, para con ello solicitar fuero por salud y no pueda la CRC pedir la declaración de insubsistencia que es el único objeto desde hace algunos años que se mantiene como su meta final sea como sea que requiera cumplirla</p>	<p>Se invita al Sr. Juez a que considere que esta es una tutela que dejara por una vez por todas claro que las entidades públicas deben obedecer las normas y no hacer interpretación a su juicio, la buena fe de la norma no depende de quien la lee sino de lo que quiso postular quien la elaborado, debe primar lo general sobre lo particular</p>
--	--	---	---	--	--

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES

	<p>prevendrá a la entidad a contestar todas aquellas solicitudes, quejas o reclamos que se hayan presentado por el señor JAIME ANDRÉS RESTREPO, por causa del presunto acoso laboral padecido,, siempre y cuando estas no hayan sido resueltas...”</p>				
Nacional					
2024-256 (Bta.)	<p>SINDICATO USSA: Se denuncia falsos tramites de miembros de Junta USSA para convocar y crear una nueva junta directiva</p>	<p>Se denuncia suplantación de identidad de la RL y usurpación de sus funciones, con la complicidad de la CRC para hostigarme y dañar imagen de USSA</p>	ND	<p>Improcedente, por ser materia de la instancia interna del Sindicato USSA</p>	<p>No se impugno dado que hay nueva junta directiva nacional, y por ende los que causaban el acoso ya no están en USSA</p>

EN SUBRAYADO LOS CASOS CITADOS EN LOS HECHOS SINDICALES
EN *CURSIVA* SITUACIONES APREMIANTES